



Camera di Commercio
Teramo



Menzione
Concorso Premiamo i risultati

VERBALE DI APERTURA BUSTE RELATIVE ALLA FORNITURA DI PRODOTTI PER I DISPENSER DEI SERVIZI IGIENICI CAMERALI

CIG: Z942192B56

L'anno duemiladiciotto il giorno 3 del mese di aprile presso la sede camerale, alle ore 12,25, sono presenti il Provveditore camerale sig. Cesare Taraschi, Responsabile Unico del Procedimento relativo alla procedura negoziata, individuata dal cig: Z942192B56, e il sig. Luca Astolfi, assistente al Rup nella procedura stessa, per l'apertura delle offerte relative alla RDO n° 1893403 per l'affidamento della fornitura di prodotti per i dispenser dei servizi igienici camerali.

PREMESSO

- che in data 13.03.2018, con determinazione del Dirigente dell'Area Economico Finanziaria n° 107 è stato disposto:

a) l'esperimento di una procedura negoziata, effettuando RDO sul MEPA, lasciando al sistema la possibilità di estendere l'invito a tutti i fornitori iscritti al Mepa per le specifiche iniziative attraverso le quali è possibile acquisire i prodotti necessari alla Camera, per la fornitura di:

- n° 18 confezioni di Carta asciugamani Tork Advanced 2 veli codice 290179 [1 conf. 15 pz (1 pz 250 foglietti)],
- n° 24 confezioni di Carta igienica Tork Premium Soft 2 veli codice 114273 [1 conf. 30 pz (1 pz 252 foglietti)],
- n° 3 confezioni di Sapone lavamani Kimberly Clark codice 6330 [1 conf. 6 pz (1 pz 1 litro)];

b) di utilizzare come criterio di gara per l'esperimento della RDO richiamata al punto precedente quello del minor prezzo;

c) l'approvazione della seguente documentazione di gara:

Autodichiarazione,
Codice di comportamento CCIAA,
Dichiarazione circolare Inps 126/2015,
Dichiarazione non assunzione ex dipendenti CCIAA,
Indicazioni Operative,
Patto di integrità,
Specifiche articoli,
Tracciabilità Flussi Finanziari;

- che, sulla base delle disposizioni della citata determinazione, in data 14.03.2018, veniva predisposta la Richiesta di Offerta n° 1893403;

- che il criterio di aggiudicazione previsto dalla procedura in parola è quello del prezzo più basso;

- che ai fini della partecipazione alla gara, il termine ultimo per la presentazione delle offerte, veniva stabilito alle ore 09,00 del giorno 03.04.2018;



- che, alle ore 09,00 del 03.04.2018, risultano pervenute, per la procedura in parola, n° 3 offerte, ed in particolare quelle inviate dalle seguenti aziende:

- Biological Service sas di De Lellis Aldo e C.,
- Chemic Als srl,
- Ingroscart srl;

- che l'art. 77 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 recita: "*Nelle procedure di aggiudicazione dei contratti di appalti e concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto*";

- che, essendo nello specifico caso il criterio di aggiudicazione quello del minor prezzo, e quindi non dovendo esprimere valutazioni su offerte tecniche, non occorre nominare una commissione giudicatrice, e pertanto l'apertura delle offerte può essere effettuata dal Rup e dal suo assistente;

alle ore 12,35 il RUP, con l'assistenza della del sig. Luca Astolfi procede alla visualizzazione delle offerte presentate sul MEPA dalle citate aziende.

Preliminarmente sia il Rup sig. Cesare Taraschi che il sig. Luca Astolfi dichiarano di non doversi astenere in quanto la procedura in oggetto, anche sulla base delle offerte pervenute, non coinvolge interessi propri, ovvero di propri parenti, affini entro il secondo grado, dei coniugi o di conviventi, oppure di persone con le quali abbiano rapporti di frequentazione abituale, ovvero di soggetti od organizzazioni con cui loro o i propri coniugi abbiano causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debiti significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui siano tutori, curatori, procuratori o agenti, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui siano amministratori o gerenti o dirigenti. Inoltre non esistono gravi ragioni di convenienza.

Il Rup evidenzia che la RDO prevedeva:

- a) di utilizzare come criterio di gara quello del minor prezzo;
- b) la presentazione obbligatoria della seguente documentazione di gara, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante della ditta in modo digitale:

Autodichiarazione,
Codice di comportamento CCIAA,
Dichiarazione circolare Inps 126/2015,
Dichiarazione non assunzione ex dipendenti CCIAA,
Indicazioni Operative,
Patto di integrità,
Specifiche articoli,
Tracciabilità Flussi Finanziari;

nonchè l'eventuale documentazione relativa a RTI o Consorzi o l'eventuale documentazione relativa all'avvalimento.

Si procede ora alla protocollazione della documentazione amministrativa relativa alle offerte pervenute ed il sistema di gestione dei flussi documentali associa alle offerte i seguenti riferimenti:



- Biological Service sas di De Lellis Aldo e C.: prot. n° 4170/2018
- Chemic Als srl: prot. n° 4171/2018,
- Ingroscart srl: prot. N° 4172/2018.

alle ore 13,00 la seduta viene chiusa.

Il giorno 04.04.2018 il Rup sig. Cesare Taraschi ed il suo assistente sig. Luca Astolfi, alle ore 09,00 riprendono i lavori.

Dall'analisi della documentazione contenuta nelle buste relative alla documentazione amministrativa risulta quanto segue:

Prot. n° 4170/2018 – Biological Service sas di De Lellis Aldo e C. – Cod. Fisc.: 01483410690

Dalla visura RI dell'azienda risulta che la ditta è una società in accomandita semplice con amministrazione e rappresentanza legale demandata ad un amministratore unico nella persona del socio accomandatario sig. De Lellis Aldo.

La ditta partecipa come impresa singola ed all'offerta, relativamente alla documentazione amministrativa, risultano allegati i seguenti documenti:

- Autodichiarazione,
- Codice di comportamento CCIAA,
- Dichiarazione non assunzione ex dipendenti CCIAA,
- Indicazioni Operative,
- Patto di integrità,
- Specifiche articoli,
- Tracciabilità Flussi Finanziari;

I predetti modelli risultano regolarmente compilati e sottoscritti digitalmente dal sig. Aldo De Lellis.

Tutte le firme digitali, come da controllo effettuato dall'applicativo MEPA, risultano valide e regolari.

In relazione al documento "Dichiarazione circolare Inps 126/2015" si evidenzia che tale documento non è stato correttamente compilato. In particolare il documento in parola prevedeva che il legale rappresentante dell'azienda attestasse, barrando la casella di interesse, una delle seguenti situazioni:

O che all'interno della compagine societaria non sono presenti lavoratori autonomi, iscritti alle gestioni amministrative dell'INPS (artigiani, commercianti, lavoratori agricoli autonomi) che assolvono in proprio all'obbligo contributivo e che prestano attività lavorativa all'interno della società stessa.

O che all'interno della compagine societaria sono presenti i seguenti lavoratori autonomi, iscritti alle gestioni amministrative dell'INPS (artigiani, commercianti, lavoratori agricoli autonomi) che assolvono in proprio all'obbligo contributivo e che prestano attività lavorativa all'interno della società stessa,

e, nel caso della seconda opzione, venissero indicati i relativi nominativi.

Menzione

Concorso Premiamo i risultati

Nello specifico caso l'azienda, pur sottoscrivendo digitalmente il predetto documento, non ha indicato nessuna delle due opzioni in quanto non è stata barrata nessuna casella, ed ha indicato sotto la seconda opzione le generalità del socio accomandatario sig. Aldo De Lellis..

Così come è stato compilato il documento genera confusione: infatti l'azienda ha indicato le generalità del socio accomandatario sig. Aldo De Lellis negli spazi riservati alle generalità dei lavoratori autonomi, presenti all'interno della compagine societaria, iscritti alle gestioni amministrative dell'Inps che assolvono in proprio all'obbligo contributivo e che prestano attività lavorativa all'interno della società stessa, pur non dichiarando, barrando la rispettiva casella, che all'interno della compagine societaria sono presenti lavoratori autonomi, iscritti alle gestioni amministrative dell'INPS (artigiani, commercianti, lavoratori agricoli autonomi) che assolvono in proprio all'obbligo contributivo e che prestano attività lavorativa all'interno della società stessa.

Pertanto il suddetto documento non può essere considerato correttamente compilato ed accettato.

Il Rup, in relazione a tale errore di compilazione, ricorda che nello specifico caso è applicabile la procedura del soccorso istruttorio, peraltro prevista dallo stesso Codice dei Contratti Pubblici (D.Lgs. 50/2016), con una richiesta di integrazione della documentazione amministrativa.

A tal proposito il Rup richiama la Determinazione ANAC n° 1 del 08.01.2015 che fornisce criteri interpretativi in ordine alle disposizioni che erano previste dall'art. 38 comma 2-bis del D.Lgs. 163/06 (vecchio codice dei contratti).

L'articolo in parola (art. 38), al comma 2-bis, recitava: *“La mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive di cui al comma 2 obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita nel bando di gara, in misura non inferiore all'uno per mille e non superiore all'uno per cento del valore della gara e comunque non superiore ad € 50.000,00, il cui versamento è garantito dalla cauzione provvisoria. In tal caso la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto ed i soggetti che le devono rendere. Nei casi di irregolarità non essenziali ovvero di mancanza o incompletezza di dichiarazioni non indispensabili, la stazione appaltante non ne richiede la regolarizzazione, né applica alcuna sanzione. In caso di inutile decorso nel termine di cui al secondo periodo il concorrente è escluso dalla gara.omissis....”*

Indica l'Anac nella citata determinazione che *“La finalità della disposizione è sicuramente quella di evitare l'esclusione dalla gara per mere carenze documentali, ivi compresa la mancanza assoluta di dichiarazioni, imponendo a tal fine un'istruttoria veloce ma preordinata ad acquisire la completezza delle dichiarazioni, prima dell'ammissibilità dell'offerta o della domanda, e di autorizzare la sanzione espulsiva quale conseguenza della sola inosservanza, da parte dell'impresa concorrente, all'obbligo di integrazione documentale entro il termine perentorio accordato, a tal fine, dalla stazione appaltante”*. In tal senso di è espresso anche il CDS, Ad. Plenaria, n° 16/2014.

In estrema sintesi l'Anac ha indicato che *“Le carenze essenziali”* che è possibile sanare sono, ad esempio, quelle che *“riguardano l'impossibilità di stabilire se il singolo requisito contemplato dal comma 1 dell'art. 38 (requisiti di carattere generale che deve possedere il soggetto per contrarre con la P.A.) sia posseduto o meno e da quali soggetti (indicati nello stesso articolo). Ciò si verifica nei casi in cui:*

- a) non sussiste dichiarazione in merito ad una specifica lettera del comma 1 dell'art. 38 del Codice,
- b) la dichiarazione sussiste ma non da parte di uno dei soggetti o con riferimento ad uno dei soggetti che la norma individua come titolare del requisito,

c) la dichiarazione sussiste ma dalla medesima non si evince se il requisito sia posseduto o meno

E' opportuno infine ricordare che le disposizioni del citato art. 38 comma 2-bis del D.Lgs. 163/2006 sono state riprese dal nuovo codice dei Contratti Pubblici con l'art. 83 comma 9 che, a seguito delle modifiche apportate con il D.Lgs. 56/2017, ha altresì abolito la sanzione pecuniaria a carico dei concorrenti. Infatti il citato art. 83 comma 9 dispone: *"Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'art. 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica ed all'offerta tecnica, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto ed i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. Costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa"*.

L'errata compilazione del documento "Dichiarazione circolare Inps 126/2015" da parte della ditta Biological Service sas di De Lellis Aldo e C. rientra, nello specifico caso, tra le irregolarità sanabili con la procedura del soccorso istruttorio e pertanto il Rup propone di chiedere alla stessa azienda di integrare la documentazione amministrativa inviando, nei termini previsti dalla citata norma, il documento correttamente compilato.

Il sig. Luca Astofi condivide pienamente la proposta del Rup.

Prot. N° 4171/2018 – Chemic Als srl – Cod. Fisc.: 03951340722

Dalla visura RI dell'azienda risulta che la ditta è una società a responsabilità limitata con amministrazione demandata ad amministratore unico. La rappresentanza legale è demandata allo stesso amministratore unico sig. Menelao Nicola.

La ditta partecipa come impresa singola ed all'offerta, relativamente alla documentazione amministrativa, risultano allegati i seguenti documenti:

- Autodichiarazione,
- Codice di comportamento CCIAA,
- Indicazioni Operative,
- Patto di integrità,
- Specifiche articoli.
-

I predetti modelli risultano regolarmente compilati e sottoscritti digitalmente dal sig. Menelao Nicola. Tutte le firme digitali, come da controllo effettuato dall'applicativo MEPA, risultano valide e regolari.

In relazione alla ulteriore documentazione richiesta (Dichiarazione circolare Inps 126/2015, Dichiarazione non assunzione ex dipendenti CCIAA e Tracciabilità flussi finanziari) si evidenzia che la ditta non ha utilizzato la documentazione allegata alla RDO. All'interno dell'applicativo Mepa, in corrispondenza dei predetti documenti, ha inserito, in tutti i casi, un documento contenente una serie di informazioni, tra le quali si riscontra la dichiarazione relativa alla tracciabilità dei flussi finanziari e la dichiarazione relativa alle disposizioni dell'art. 53 comma 16 ter del D.Lgs. 165/2001 (non assunzione ex dipendenti CCIAA). Non sono invece riportate, all'interno del citato documento, dichiarazioni relative alle disposizioni della circolare Inps 126/2015.



Menzione
Concorso Premiamo i risultati

Pertanto il suddetto documento non può essere accettato relativamente alla "Dichiarazione circolare Inps 126/2015" in quanto, pur contenendo al suo interno dichiarazioni relative alla tracciabilità dei flussi finanziari e alla non assunzione ex dipendenti CCIAA, non fa alcun riferimento a quanto richiesto dalla più volte citata Circolare Inps 126/2015.

Il Rup evidenzia che l'omissione nel predetto documento può essere considerata analoga a quella operata dalla ditta Biological Service sas di De Lellis Aldo e C.. Pertanto, sulla base di quanto evidenziato nel caso di Biological Service sas di De Lellis Aldo e C. e della normativa richiamata, propone di chiedere alla ditta Chemic Als srl di integrare la documentazione amministrativa inviando, nei termini previsti dall'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il documento Dichiarazione circolare Inps 126/2015 correttamente compilato e sottoscritto digitalmente dal Legale rappresentante.

Il sig. Luca Astolfi condivide pienamente la proposta del Rup.

Prot. n° 4172/2018 – Ingroscart srl – Cod. Fisc.: 01469840662

Dalla visura RI dell'azienda risulta che la ditta è una società a responsabilità limitata con amministrazione demandata ad amministratore unico. La rappresentanza legale è demandata allo stesso amministratore unico sig. Panceri Lorenzo.

La ditta partecipa come impresa singola ed all'offerta, relativamente alla documentazione amministrativa, risultano allegati i seguenti documenti:

- Autodichiarazione,
- Codice di comportamento CCIAA,
- Dichiarazione circolare Inps 126/2015,
- Dichiarazione non assunzione ex dipendenti CCIAA,
- Indicazioni Operative,
- Patto di integrità,
- Specifiche articoli,
- Tracciabilità Flussi Finanziari.

I predetti modelli risultano regolarmente compilati e sottoscritti digitalmente dal sig. Panceri Lorenzo. Tutte le firme digitali, come da controllo effettuato dall'applicativo MEPA, risultano valide e regolari.

Pertanto l'offerta, relativamente alla documentazione amministrativa, può essere ammessa.

Alle ore 10,50 il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

CESARE TARASCHI



LUCA ASTOLFI

