

DETERMINAZIONE N. 25 DEL 27 GENNAIO 2020
OGGETTO: FORNITURA DI TELEFONI IP: AMMISSIONE/ESCLUSIONE
AZIENDE A SEGUITO DI VERIFICA DELLA
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (CIG: Z722B1BFE4)

UFFICIO: PROVVEDITORATO

Responsabile del Procedimento: Cesare Taraschi

IL DIRIGENTE AREA ECONOMICO FINANZIARIA

VISTA la delibera della Giunta Camerale n° 175 del 17 dicembre 2019 con cui si è proceduto all'approvazione del budget direzionale per l'esercizio 2020;

VISTA la determinazione del Segretario Generale n° 594 del 23 dicembre 2019 con cui sono stati assegnati alla dirigenza i budget direzionali per l'esercizio 2020 a norma dell'art. 8 del D.P.R. 2 novembre 2005 n° 254 "Regolamento concernente la gestione patrimoniale e finanziaria delle Camere di Commercio";

DATO ATTO che in data 18.12.2019, con determinazione del Dirigente dell'Area Economico Finanziaria n° 590 è stato disposto:

a) l'esperimento di una procedura negoziata , effettuando RDO sul MEPA, all'interno dell'iniziativa "Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Macchine per ufficio", lasciando al sistema la possibilità di estendere l'invito a tutti i fornitori iscritti per lo specifico bando (RDO aperta), finalizzata alla fornitura dei seguenti apparecchi telefonici di marca Yealink:

- n° 65 apparecchi Yealink T42S,
- n° 7 apparecchi Yealink W52P,
- n° 3 apparecchi Yealink W52P Duo;

b) di utilizzare come criterio di gara per l'esperimento della RDO richiamata al punto precedente quello del minor prezzo;

c) di prenotare le somme necessarie alla copertura dei costi da sostenere, con uno specifico atto nel corso dell'anno 2020;

d) l'approvazione della seguente documentazione di gara:

DGUE,

Patto di integrità,

Codice di comportamento CCIAA,

Dichiarazione tracciabilità flussi finanziari,

Indicazioni operative,

Informativa ai sensi dell'art. 13 del regolamento UE 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio;

ATTESO che, sulla base delle disposizioni della citata determinazione, in data 18.12.2019, veniva predisposta la Richiesta di Offerta n° 2471307;

PRESO ATTO che ai fini della partecipazione alla gara, il termine ultimo per la presentazione delle offerte, veniva stabilito alle ore 09,00 del giorno 13.01.2020;

CONSTATATO che, alle ore 09,00 del 13.01.2020, risultano pervenute, per la procedura in parola, n° 29 offerte, ed in particolare quelle inviate dalle seguenti aziende:

- Alessandro Anastasi,
- Asis srl,
- Carto Copy Service srl,
- Cedap Computer srl semplificata,
- Comformatica srl,
- Computer Technologies di Piacentino Pietro,
- Dataone srl,
- Easy Tech srl,
- Eco Laser Informatica srl,
- Edil SD di Dorato Salvatore & C. sas,
- Edist Engineering srl,
- Elcom srl,
- Emtrade srls,
- Ezdirect srl,
- Fmtechnology srl,
- Ginestro Alessandro,
- Hiteco srl,
- Infoteam srl,
- Magitek srl,
- Marinangeli Fabrizio,
- Memograph di Panero Giovanna,
- Oop Systems srl,
- Quasartek srl,
- RDP Telecomunicazioni srl,
- Si.S.Tel. Di Vladimiro De Andreis e C. sas,
- Studio di Informatica della Rcrmaint di Rosi V. e Ravenni D. snc,
- Technoinf srls,
- Tecnolinea srl di De Benedictis e Tribuiani,
- Zema srl;

CONSIDERATO che l'art. 77 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 recita: *“Nelle procedure di aggiudicazione dei contratti di appalti e concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l’oggetto del contratto”*;

TENUTO CONTO che, essendo nello specifico caso il criterio di aggiudicazione quello del minor prezzo, e quindi non dovendo esprimere valutazioni su offerte tecniche, non occorre nominare una commissione giudicatrice, e pertanto l’apertura delle offerte è stata effettuata dal Rup e dal suo assistente;

PRESO ATTO che in data 15.01.2020 e seguenti, il Rup sig. Cesare Taraschi ed il suo assistente sig. Luca Asolfi, hanno proceduto alla visualizzazione e alla valutazione della documentazione amministrativa delle offerte presentate sul Mepa dalle citate aziende;

VISTO il verbale di apertura delle offerte, relativamente alla documentazione amministrativa, stilato dal Rup sig. Cesare Taraschi e dal suo assistente sig. Luca Astolfi in data 15.01.2020

e seguenti, da cui si evince:

a) la regolarità della documentazione presentata, anche a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio, dalle seguenti aziende:

- Alessandro Anastasi,
- Asis srl,
- Carto Copy Service srl,
- Cedap Computer srl semplificata,
- Comformatica srl,
- Computer Technologies di Piacentino Pietro,
- Dataone srl,
- Easy Tech srl,
- Eco Laser Informatica srl,
- Edil SD di Dorato Salvatore & C. sas,
- Edist Engineering srl,
- Emtrade srls,
- Ezdirect srl,
- Fmtechnology srl,
- Ginestro Alessandro,
- Hiteco srl,
- Infoteam srl,
- Magitek srl,
- Memograph di Panero Giovanna,
- Oop Systems srl,
- Quasartek srl,
- RDP Telecomunicazioni srl,
- Si.S.Tel. Di Vladimiro De Andreis e C. sas,
- Studio di Informatica della Rcrmaint di Rosi V. e Ravenni D. snc,
- Technoinf srls,
- Tecnolinea srl di De Benedictis e Tribuiani;

b) che la documentazione presentata dalle seguenti aziende, nonostante l'attivazione del soccorso istruttorio:

- Elcom srl,
- Marinangeli Fabrizio,
- Zema srl,

non risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara, in quanto:

- **Elcom srl:** con nota n° 803/2020, in applicazione della procedura del soccorso istruttorio, è stato richiesto all'azienda di integrare, con le informazioni mancanti, il DGUE trasmesso nell'ambito della RDO, entro le ore 24,00 del 23.01.2020. Poichè alle ore 12,00 del 23.01.2020 l'azienda non aveva ancora dato nessun riscontro alla nota n° 803 del 17.01.2020 con cui è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio, nonostante la predetta nota risulti consegnata nella casella di destinazione alle ore 18,17 del 17.01.2020, in ottemperanza al principio di favor participationis, in data 23.01.2020, con nota n° 1227/2020 è stato richiesto nuovamente all'azienda, fermo restando il termine perentorio di scadenza del soccorso istruttorio (ore 24,00 del 23/01/2019), di integrare la documentazione

inviata nell'ambito della RDO: la nota n° 1227 risulta consegnata alla casella di destinazione in data 23.01.2020 alle ore 12,26.

Nonostante l'attivazione del soccorso istruttorio ed il successivo sollecito (note n° 803/2020 e n° 1227/2020), l'azienda non ha risposto all'invito camerale;

- **Marinangeli Fabrizio:** con nota n° 808/2020, in applicazione della procedura del soccorso istruttorio, è stato richiesto all'azienda di integrare, con le informazioni mancanti, il DGUE trasmesso nell'ambito della RDO, entro le ore 24,00 del 23.01.2020.

Poichè alle ore 12,00 del 23.01.2020 l'azienda non aveva ancora dato nessun riscontro alla nota n° 808 del 17.01.2020 con cui è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio, nonostante la predetta nota risulti consegnata nella casella di destinazione alle ore 18,07 del 17.01.2020, in ottemperanza al principio di favor participationis, in data 23.01.2020, con nota n° 1226/2020 è stato richiesto nuovamente all'azienda, fermo restando il termine perentorio di scadenza del soccorso istruttorio (ore 24,00 del 23/01/2019), di integrare la documentazione inviata nell'ambito della RDO: la nota n° 1226 risulta consegnata alla casella di destinazione in data 23.01.2020 alle ore 12,26.

Nonostante l'attivazione del soccorso istruttorio ed il successivo sollecito (note n° 808/2020 e n° 1226/2020), l'azienda non ha risposto all'invito camerale;

- **Zema srl:** con nota n° 794/2020, in applicazione della procedura del soccorso istruttorio, è stato richiesto all'azienda di integrare, con le informazioni mancanti, il DGUE trasmesso nell'ambito della RDO, entro le ore 24,00 del 23.01.2020. L'azienda, con nota acquisita al protocollo camerale al n° 1185/2020 ha trasmesso un nuovo modello DGUE. Tale documento è uguale a quello trasmesso nell'ambito della documentazione amministrativa della RDO n° 2471307, e pertanto incompleto: anzi rispetto al precedente, è stata omessa la dichiarazione relativa alle norme che disciplinano il diritto al lavoro di disabili (L. 68/1999). Pertanto, in ottemperanza al principio di favor participationis, in data 23.01.2020, con nota n° 1219/2020 è stato richiesto nuovamente all'azienda, fermo restando il termine perentorio di scadenza del soccorso istruttorio (ore 24,00 del 23/01/2019), di integrare la documentazione inviata nell'ambito della RDO: la nota n° 1219 risulta consegnata alla casella di destinazione in data 23.01.2020 alle ore 11,46.

Nonostante l'attivazione del soccorso istruttorio ed il successivo sollecito (note n° 794/2020 e n° 1219/2020), l'azienda non ha risposto all'invito camerale;

TENUTO CONTO pertanto che risultano regolari, sotto l'aspetto della documentazione amministrativa, e pertanto possono essere ammesse alle fasi successive relative all'apertura dell'offerta economica le offerte presentate dalle seguenti aziende:

- Alessandro Anastasi,
- Asis srl,
- Carto Copy Service srl,
- Cedap Computer srl semplificata,
- Comformatica srl,
- Computer Technologies di Piacentino Pietro,
- Dataone srl,
- Easy Tech srl,
- Eco Laser Informatica srl,
- Edil SD di Dorato Salvatore & C. sas,
- Edist Engineering srl,
- Emtrade srls,
- Ezdirect srl,

- Fmtechnology srl,
- Ginestro Alessandro,
- Hiteco srl,
- Infoteam srl,
- Magitek srl,
- Memograph di Panero Giovanna,
- Oop Systems srl,
- Quasartek srl,
- RDP Telecomunicazioni srl,
- Si.S.Tel. Di Vladimiro De Andreis e C. sas,
- Studio di Informatica della Rcrmaint di Rosi V. e Ravenni D. snc,
- Technoinf srls,
- Tecnolinea srl di De Benedictis e Tribuiani;

DATO ATTO che, relativamente alla documentazione amministrativa, nonostante l'applicazione del soccorso istruttorio, le offerte presentate dalle seguenti aziende:

- Elcom srl,
- Marinangeli Fabrizio,
- Zema srl,

non risultano regolari e pertanto le stesse aziende, sulla base di quanto disposto dall'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, devono essere escluse dalla procedura di gara;

TENUTO CONTO che per il Rup sig. Cesare Taraschi e per l'assistente al Rup geom. Luca Astolfi non si ravvedono conflitti di interesse, per cui non ricorrono i presupposti per l'astensione così come previsto dalla misura obbligatoria del Piano di Prevenzione della Corruzione "MO4" e dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;

CONSIDERATO altresì che la previsione dei due funzionari che operano all'interno della procedura è stata effettuata anche nel rispetto della misura ulteriore prevista dal Piano di Prevenzione della Corruzione "MU5";

RILEVATO che il Rup sig. Cesare Taraschi e l'assistente al Rup geom. Luca Astolfi non si trovano nelle condizioni di incompatibilità che comportano obbligo di astensione ai sensi dell'art. 6 del Codice di comportamento adottato dall'ente (art. 7 D.P.R. 62/2013), così come da dichiarazioni acquisite agli atti;

CONSIDERATO che la sottoscritta non versa nelle condizioni di incompatibilità che comportano obbligo di astensione ai sensi dell'art. 6 del Codice di comportamento adottato dall'ente (art. 7 D.P.R. 62/2013);

TENUTO CONTO che, relativamente alla procedura in oggetto, la sottoscritta non versa nelle condizioni previste dall'art. 13 del codice di comportamento in base alle quali ricorrerebbe l'obbligo di astensione o di comunicazione;

DATO ATTO che il presente provvedimento è soggetto agli obblighi di pubblicazione, in Amministrazione Trasparente, sulla base delle seguenti disposizioni:

- dell'art. 23 del D.Lgs. 14.03.2013 n° 33 nella sezione "Provvedimenti dirigenti amministrativi",
- dell'art. 1 comma 32 della Legge 190/2012, dlla Delibera Anac n° 39 del 20.01.2016 e del

Comunicato del presidente Anac del 13.06.2013 nella sezione “Bandi di gara e contratti”,
- dell'art. 37 del D.Lgs. 14.03.2013 n° 33 e dell'art. 298 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 nella sezione “Delibere a contrarre per bandi di gara e contratti”,
- dell'art. 37 comma 1 lett. b del D.Lgs. 14.03.2013 n° 33 e dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, nella sezione “Bandi di gara e contratti” sottosezione “Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura/Provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali”;

RITENUTO opportuno provvedere in merito;

DETERMINA

1) la parte narrativa dell'atto costituisce presupposto per il presente dispositivo e le motivazioni sopra espresse in questa si intendono riprodotte per formarne parte integrante e sostanziale del provvedimento stesso;

2) di ammettere le seguenti aziende:

- Alessandro Anastasi,
- Asis srl,
- Carto Copy Service srl,
- Cedap Computer srl semplificata,
- Comformatica srl,
- Computer Technologies di Piacentino Pietro,
- Dataone srl,
- Easy Tech srl,
- Eco Laser Informatica srl,
- Edil SD di Dorato Salvatore & C. sas,
- Edist Engineering srl,
- Emtrade srls,
- Ezdirect srl,
- Fmtechnology srl,
- Ginestro Alessandro,
- Hiteco srl,
- Infoteam srl,
- Magitek srl,
- Memograph di Panero Giovanna,
- Oop Systems srl,
- Quasartek srl,
- RDP Telecomunicazioni srl,
- Si.S.Tel. Di Vladimiro De Andreis e C. sas,
- Studio di Informatica della Rcrmaint di Rosi V. e Ravenni D. snc,
- Technoinf srls,
- Tecnolinea srl di De Benedictis e Tribuiani,

alle fasi successive relative all'apertura dell'offerta economica della procedura esperita dalla Camera per l'affidamento fornitura di telefoni di cui alla RDO n° 2471307;



3) di escludere dalla procedura di gara, sulla base di quanto disposto dall'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e per le motivazioni indicate in premessa, le seguenti aziende:

- Elcom srl,
- Marinangeli Fabrizio,
- Zema srl;

4) di dar corso agli obblighi di pubblicazione, in Amministrazione Trasparente, sulla base delle seguenti disposizioni:

- dell'art. 23 del D.Lgs. 14.03.2013 n° 33 nella sezione "Provvedimenti dirigenti amministrativi",
- dell'art. 1 comma 32 della Legge 190/2012, della Delibera Anac n° 39 del 20.01.2016 e del Comunicato del presidente Anac del 13.06.2013 nella sezione "Bandi di gara e contratti",
- dell'art. 37 del D.Lgs. 14.03.2013 n° 33 e dell'art. 298 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 nella sezione "Delibere a contrarre per bandi di gara e contratti",
- dell'art. 37 comma 1 lett. b del D.Lgs. 14.03.2013 n° 33 e dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, nella sezione "Bandi di gara e contratti" sottosezione "Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura/Provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali".

Il Dirigente Area Economico Finanziaria

(Dott.ssa Anna Ferri)

Atto sottoscritto con firma digitale (artt. 20,21,22,23 e 24 del D.Lgs. n. 82 del 7/3/2005 e s.m.i.)