



Camera di Commercio
Teramo

DELIBERA CIVIT N.23/2013

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti

ANNO 2019

I. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?

Personale valutato in valore assoluto	Mese e anno (mm/aaaa)	Periodo conclusione valutazioni	Valutazione ancora in corso	Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1	07/2020	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1%- 49% <input type="checkbox"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	2	07/2020	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1%- 49%

Non dirigenti

35

07/2020

0%

50% - 100%

1%- 49%

0%

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?				
personale per classe di punteggio (valore assoluto):				
	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1	0	0	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	2	0	0	
Non dirigenti	26	9	0	
4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato?				
	Importo massimo previsto	Importo eventuale acconto erogato (€)	Mese e anno erogazione acconto	Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€)
Dirigenti di I fascia e	20.763,78	0	/	20.763,78

assimilabili				
Dirigenti di II fascia e assimilabili	22.242,51	0	□□/□□□□	22.242,51
Non dirigenti	94.272,07	0	□□/□□□□	94.258,38
5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio?				
personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)				
	Mese erogazione	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	07	1	□□□□□	□□□□□
Dirigenti di II fascia e assimilabili	07	2	□□□□□	□□□□□
Non dirigenti	07	26	9	□□□□□

6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?

	Processo di valutazione			Erogazione premi		
	SI	NO	Se NO motivazione	SI	NO	Se NO motivazione
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

7. I criteri di distribuzione della retribuzione risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla performance individuale

	SI	NO	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	Data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Attraverso il piano della performance, gli obiettivi ed i criteri illustrati nel SMVP		
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Attraverso il piano della performance, gli obiettivi ed i criteri illustrati nel SMVP		5/12/2019

8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione valutazione di cui all'art.7 del D. Lgs n 150/2009 e quali sono stato gli esiti?

	personale che ha fatto ricorso alle procedure di conciliazione (in valore assoluto)	Personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto)	Personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto)
Dirigenti di I fascia e assimilabili	0	0	0
Dirigenti di II fascia e assimilabili	0	0	0
Non dirigenti	0	0	0

9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?

SI
 NO

**IL PRESIDENTE DELL'OIV
in composizione monocratica
(Dott.ssa Maria VALENTINI)**